

Karel De Gucht over vrede of recht

door [Frank Roels](#)

di 26.04.11

Karel De Gucht kreeg van De Morgen tijdens het paasweekend ruimte om uitvoerig het verscheurend dilemma te bespreken: vrede handhaven, of oorlog voeren voor meer recht? Hij kiest uiteindelijk voor het tweede. Oorlog dus; voorlopig, dat hopen we dan maar.

Maar gaat het militair ingrijpen van VS en NAVO (Afghanistan, Libië) wel over internationaal recht? Of zijn het zoveel varianten van het Project for a New American Century, dat neocons (waaronder Cheney, Rumsfelt, Wolfowitz, Zoellick) publiceerden na het uiteenvallen van de Sovjet-Unie, maar wel voor 9/11? (www.newamericancentury.org). Daarin wordt de strategie uitgestippeld hoe door meerdere lokale oorlogen de VS de alleenheerser kan worden over de wereld; tendienste van Wall Street en het Pentagon.

Na Tony Blair zijn nu ook Cameron en Sarkozy op die trein gesprongen.

Waar deze strategie naartoe leidt

De resultaten van deze lange termijn visie zijn reeds zichtbaar: een aantal nationale staten die vroeger een eigen beleid voerden, zijn vernietigd en vervangen door chaotische jungles waar westerse bedrijven naar believen uit kunnen putten, en waar Amerikaanse militaire aanwezigheid wordt bestendigd. Yoegoslavië bestaat niet meer; Afghanistan, Irak, Pakistan, Libië, Syrië... evolueren in gelijkaardige richting.

Zopas bleek uit Wikileaks documenten dat de VS sinds 2006 6 miljoen dollar schonk aan een zender van gevluchte Syrische opposanten; dit gebeurde onder Bush maar ook door Obama.

De Afghaanse feministe Malalai Joya zegt dat de CIA overal het islamitisch fundamentalisme ondersteunt (<http://www.rawa.org/temp/runews/2011/04/10/malalai-joya-us-is-the-god-fa...>); zo blijft het voorwendsel om in te grijpen voortduren. Joya trad ook op samen met Noam Chomsky: <http://www.rawa.org/temp/runews/2011/03/27/malalai-joya-noam-chomsky-den...>

Congo en Ivoorkust passen in het rijtje.

Wie wordt daar beter van?

Wanneer hun bevolking daar beter van wordt? Voor de meeste mensen gaat het slechter, een minderheid profiteert. Daar zitten onder meer de wapenproducenten en wapenhandelaars bij.

Tot deze strategie behoort ook de mediatieke diabolisering van andere “regimes”, waarvoor de beste reclamebureau's worden ingehuurd en overgenomen door de meeste bladen en zenders. Plaatselijke stromannen moeten een democratisch tintje geven aan de gedesintegreerde staten.

Recht: voor wie?

Is internationaal recht de doelstelling? Hallo Guantanamo?

http://www.nytimes.com/2011/04/26/opinion/26tue1.html?_r=1&hp

Hallo geheime gevangenen van de Joint Special Operations Command

(<http://www.rawa.org/temp/runews/2011/04/08/us-military-holds-terror-susp...>)

). Hallo Gaza, Jeruzalem, West-Bank?

Dat internationaal recht de doelstelling zou zijn van al deze oorlogen, zou pas geloofwaardig worden indien de Palestijnen, ook deze in de diaspora, van dit recht zullen genieten. Daar zijn ze vandaag steeds verder van verwijderd. Wanneer brengt Karel De Gucht ook de Israëlische generaals en ministers voor het Internationaal Strafhof? Zullen we, in afwachting, een no fly zone instellen boven de Israëlische vliegvelden om de bevolking van Gaza te beschermen?

Urging the U.N. Security Council to Establish a "No Fly Zone" Over Gaza under the Principle of "Responsibility to Protect" <http://www.PetitionOnline.com/p181p194/>

NB: een kortere versie van deze tekst werd door De Morgen niet opgenomen.

Bron-URL: <http://www.dewereldmorgen.be/artikels/2011/04/26/karel-de-gucht-over-vrede-recht>